



БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ОО «БЕЛОРУССКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО»
БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФОНД
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЛАНДШАФТОВЕДЕНИЯ И ГЕОЭКОЛОГИИ**
(к 100-летию со дня рождения профессора В.А. Дементьева)

МАТЕРИАЛЫ

IV Международной научной конференции

14 – 17 октября 2008 г.

Минск
2008

УДК 504
ББК 20.1
Т338

Редакционная коллегия:

доктор географических наук, профессор *И.И. Пирожник*
доктор географических наук, профессор *А.Н. Витченко* (науч. ред.)
доктор географических наук, доцент *Б.П. Власов*
доктор географических наук, доцент *П.С. Лопух*
доктор географических наук, профессор *Г.И. Марцинкевич*
кандидат географических наук, доцент *М.Н. Брилевский*
кандидат географических наук, доцент *И.И. Счастливая*
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент *В.М. Яцухно*

Рецензенты:

доктор географических наук, профессор кафедры физической географии
БГПУ *В.Н. Киселев*;
доктор географических наук, заместитель директора ИПИПРЭ НАН
Беларуси *В.С. Хомич*

Современные проблемы ландшафтоведения и геоэкологии: материалы IV Междунар. научн. конф., 14-17 октября 2008 г. / Бел гос. ун-т; редкол. И.И. Пирожник [и др.]; науч. ред. А.Н. Витченко. – Мн.: БГУ, 2008. – 356 с.

На конференции обсуждаются теоретические и методологические проблемы ландшафтоведения и геоэкологии, современные методы и технологии ландшафтных и геоэкологических исследований, закономерности эволюции окружающей среды, геоэкологические аспекты рационального природопользования, актуальны вопросы ландшафтной экологии, территориальной организации геосистем и ландшафтного планирования.

Рекомендуется для научных работников, практических специалистов отраслей природопользования и студентов географических специальностей.

незначительно и подтверждает предположение об отсутствии загрязнения исследуемых объектов. Результаты исследования доказывают необходимость охраны ландшафтов в целом, вместе с геологическими и гидрологическими объектами, а также вместе со своими растительными и животными мирами.

Различия растительных ассоциаций пойменных грив и террас в долине р. Западная Березина

**Сасункевич И.А., Рындин В.Е., Орловский М.А., Козлов Е.А.
Белорусский госуниверситет г. Минск, Беларусь**

Долина реки Западная Березина характеризуется господством лугов с высококачественными травостоями. В притеррасной и центральной части долины представлены ивняки, черные ольсы, можжевельниковые сообщества, а на террасах – сосняки лесные. Участок исследования захватывает гривистые поймы и пологие террасы на расстоянии до 700 м от уреза воды и простирается вдоль реки на 2 км. Границей участка на левом берегу служат огороды и пашня к югу и западу от деревень Филиппинята и Калдыки, а на правом берегу – пологий перегиб площадки террасы, на которой расположена учебная геостанция «Западная Березина».

На участке было заложено 7 геоботанических площадок и описана площадь около 4,2 км. кв., где выявлено 178 видов растений. Долина реки лежит в зоне контакта западноевропейских флористических комплексов с восточноевропейскими и выполняет функцию локального миграционного коридора для элементов флор, поэтому отмечено значительное участие неморальных и сарматских видов на гривах.

Луга в структуре растительного покрова исследуемого участка занимают более 90% площади. Особую ценность представляют нормальные суходолы со злаковой растительностью по гривам, а также влажные мелкоосоково-разнотравные луга с бобовой доминантой.

В центральной пойме на высоких обширных гривах господствуют мелкие злаки (костер безостый, овсяница красная, мятлик узколистный, полевица тонкая), на невысоких плоских гривах – злаки с бобовыми и разнотравьем (лисохвост луговой, тысячелистник Птармика, мятлик луговой, овсяница луговая, василек шероховатый, гвоздика песчаная, клевер альпийский). Продуктивность наземной фитомассы с обилием мелких злаков составляет – 1-2 т/га, с преобладанием крупных злаков – до 4 т/га.

Вершины крупных песчаных грив закрепляют псаммофильные сообщества состоящие из булавоносца седого, дивалы многолетней, чабреца обыкновенного, ястребинки волосистой, реже – кладониевых и

цетрариевых лишайников. Эти ассоциации с участием можжевельника обыкновенного является наиболее пирогенно уязвимыми.

На надпойменной террасе сформировались луговые ассоциации с чертами ксеротермных травостоев: обильным участием тимофеевки луговой, ежи сборной, щучки дернистой. О различиях условий развития суходольных ассоциаций лугов на гривах и террасах позволяют судить маркирующие особенности их гидроэкологического состава.

Во-первых, это различия в субстрате и условиях почвообразования: перевеянные пески грив беднее супесей террас, а уровень грунтовых вод под гривами выше, что часто приводит к временному переувлажнению. Разнообразные условия на вершинах грив и межгривных понижениях дают возможность развиваться растительным формациям с различными гидроэкологическими требованиями. Грива получает больше тепла, влажность почв здесь постоянно несколько выше, чем на террасе, в то время как растительные сообщества террасы развиваются в условиях сезонного промывного режима почв. В пределах гривы весной и осенью формируется режим избыточного увлажнения, а летом – недостатка влаги, что способствует закреплению ксерофитной растительности.

Во-вторых, обогащение почв вокруг грив илами в половодье приводит к повышению емкости открытых луговых местообитаний и сокращению для лесных.

В-третьих, эколого-ценотические условия формирования ассоциаций ограничено распространением эдификатора: сосны на террасах и разнотравья на гривах. Поэтому на гривах закрепляются разнотравно-злаковые луга, а на террасах – сосняки лещинно-орляковые, лещинно-разнотравные, лещинно-снытиевые, реже – можжевеловые, которые формируют условия затененности.

Видовой состав флоры участка мало связан с гипсометрическим уровнем местообитания. Доминирования растительной ассоциации зависит от широты ее эколого-ценотического диапазона относительно эдафических условий, поэтому усиление дренажа в результате снижения подпора вод ведет к следующим изменениям растительности:

изменение числа видов в результате акклиматизации адвентивных растений и исчезновение отдельных коренных видов;

сокращение локального распространения или уменьшение числа и численности местонахождений специализированных по отношению к условиям произрастания видов.

Сасункевич И.А., Рындин В.Е., Орловский М.А., Козлов Е.А. Различия растительных ассоциаций пойменных грив и террас в долине р. Западная Березина.	196
Секция 4. ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ.	198
Лысенкова З.В. Соотношение региональных систем природопользования и современных ландшафтов в контексте устойчивого развития.	198
Гагина Н.В. Геоэкологические исследования антропогенной трансформации ландшафтов Белорусского Поозерья.	200
Пиловец Г.И. Историко-географический подход как основа анализа формирования природно-антропогенных геосистем Витебской области.	202
Яцухно В.М. Территориальные ресурсы как объект геоэкологических исследований.	204
Евдокимов С.П. Географическая концепция территориальных ресурсов.	206
Рыбак В.А. Комплексная оценка экологического состояния урбанизированных территорий.	208
Корзун В.М. Экологический менеджмент как фактор повышения конкурентноспособности промышленных предприятий г. Минска.	210
Томашевич А.В. Геоэкологические аспекты освоения строительного сырья Могилевской области.	212
Бровка Ю.А. Территориально-временная оценка неблагоприятных погодно-климатических условий.	213
Коляда В. В. Оценка гибели посевов сельскохозяйственных культур Беларуси в современных агроклиматических условиях.	215
Власов В.В. Разработка новых сельскохозяйственных практик для устойчивого развития экологических ландшафтов.	217
Чертков Н.В. Структурные и функциональные особенности залежных геосистем лесостепи.	219
Волчек А.А. Оценка влияния трансформации ландшафтов на водный режим малых рек Белорусского Полесья.	221